



Městský úřad Týnec nad Sázavou

K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou

ODBOR VÝSTAVBY

ČÍSLO JEDNACÍ: MUTnS - 5814/2011
SPISOVÁ ZNAČKA: Výst.4535/2011/Ha
VYŘIZUJE: Mgr. Martina Havránková
TELEFON: 317 701 935
E-MAIL: havrankova@mestoty nec.cz
DATUM: 3.8.2011

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Týnec nad Sázavou, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 15.6.2011 podali

Mgr. Miriam Stoláriková, nar. 21.12.1976, Podšádky 13, 92211 Prašník, Slovakia,

Mgr. Peter Stolárik, nar. 25.10.1970, 1. mája č.p. 842/20, 92203 Vrbové, Slovakia

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

Vrtaná studna

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2662/3 v katastrálním území Chářovice.

Druh a účel umisťované stavby:

- Vrtaná studna bude umístěna na pozemku parc. č. 2662/3 v katastrálním území Chářovice v místě provedeného zkušebního vrtu o průměru 156 mm s výstrojí z PVC 125 mm a hloubkou 30,0 m.
- Voda ze studny bude odebírána elektrickým čerpadlem pro účely zásobování budoucí stavby rodinného domu a zálivky části přilehlého pozemku.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 2662/3 ve vzdálenosti 9,5 m severně od pozemku parc. č. 2662/2 a 8,1 m východně od pozemku parc. č. 2144/5. Stavba bude umístěna dle situačního výkresu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí ověřené projektové dokumentace, kterou zpracoval Ing. Petr Datel, ČKAIT 0003315, Tyršova 1902, Benešov.
2. Projektová dokumentace stavby pro vodoprávní řízení bude zpracována ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a v souladu s ČSN 75 51 15.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Mgr. Miriam Stoláriková, nar. 21.12.1976, Podsádky 13, 92211 Prašník, Slovakia

Mgr. Peter Stolárik, nar. 25.10.1970, 1. mája č.p. 842/20, 92203 Vrbové, Slovakia

Odůvodnění:

Dne 15.6.2011 bylo přijato podatelnou Městského úřadu Týnec nad Sázavou podání žadatelů Mgr. Miriam Stolárikové, nar. 21.12.1976, Podsádky 13, 92211 Prašník, Slovakia, a Mgr. Petera Stolárika, nar. 25.10.1970, 1. mája č.p. 842/20, 92203 Vrbové, Slovakia, které obsahovalo žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby vrtané studny na pozemku parc. č. 2662/3 v katastrálním území Chářovice. Stavební úřad opatřením pod č.j. MUTnS – 4948/2011 ze dne 29.6.2011 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 2.8.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o zahájení řízení a vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu umístěnou v území, pro které je schválen územní plán, doručil ho účastníkům řízení z pohledu § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení územního řízení bylo na úřední desce Městského úřadu Týnec nad Sázavou vyvěšeno dne 4.7.2011 a sejmuto dne 21.7.2011, na úřední desce Obecního úřadu Chářovice vyvěšeno dne 7.7.2011 a sejmuto dne 25.7.2011.

Stavební úřad v předmětném opatření žadatele upozornil na jeho povinnost o tom, že musí zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném, veřejně přístupném místě na pozemku, kterého se záměr týká, a to do doby veřejného ústního jednání podle § 87 odst. 2 stavebního zákona. Obsahové náležitosti informace musí být v souladu s § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stavební úřad v citovaném opatření upozornil účastníky řízení, že mohou podat své námítky nejpozději při veřejném ústním jednání, veřejnost o tom, že může podat připomínky, a dotčené orgány, že mohou podat závazná stanoviska nejpozději do veřejného ústního jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto v souladu s § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Následně dne 2.8.2011 se konalo veřejné ústní jednání v předmětné věci. Při jednání bylo poukázáno na skutečnost, že žadatel vyvěsil informaci o záměru způsobem uvedeným v předchozím odstavci a splnil svoji povinnost uloženou mu § 87 odst. 2 stavebního zákona. Žadatel tuto skutečnost doložil fotografií. Do doby ukončení veřejného ústního jednání nebyly podány proti žádosti žádné námítky účastníků řízení, připomínky veřejnosti ani nesouhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů. O veřejném ústním jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu k projednávanému řízení.

Stavební úřad k žádosti o územní rozhodnutí o umístění staveb neshledal jako důvodné projednání záměru ve zjišťovacím řízení podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, neboť předmětný záměr nepodléhá podle citovaného zákona procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavební úřad posuzoval záměr žadatele a dospěl k závěru, že je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, jejichž podmínky vyplývající ze závazných stanovisek zohlednil v podmínkách rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení a s ochranou práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem, jakož i napojení staveb na veřejnou technickou infrastrukturu.

V provedeném územním řízení stavební úřad, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro její umístění.

Stavební úřad důkladně posuzoval účastníky řízení, a to z pohledu jak správního řádu, tak ustanovení § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, ale také

další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Jelikož se jedná o řízení územní, účastníkem takového řízení jsou kromě žadatele, obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, i vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, ale i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, ale i osoby, o nichž to stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad tedy po důkladném posouzení okruhu možných účastníků řízení dospěl k závěru, že účastníky předmětného územního řízení jsou kromě žadatelů, vlastníka pozemku, na němž se má stavba uskutečnit, a obce, na jejímž území se má záměr uskutečnit (obec Chářovice), ještě tyto osoby nebo organizace:

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Monika Týrová, Ladislav Mensa, Lenka Pádívá, Milan Havlíček, Lidmila Havlíčková

Správní orgán v provedeném řízení uplatňoval svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad v tomto řízení poskytl dotčeným osobám přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech a s dostatečným předstihem uvědomil dotčené osoby o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu. Stavební úřad umožnil dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy, k čemuž stanovil vždy přiměřené lhůty. Stavební úřad vyřídil věc bez zbytečných průtahů a postupoval tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Podklady od dotčených osob vyžadoval jen na základě platných právních předpisů.

Ve stanovené lhůtě pro uplatnění námitek účastníků řízení, připomínek veřejnosti a závazných stanovisek dotčených orgánů, nebyly žádné námitky účastníků, připomínky veřejnosti ani záporná závazná stanoviska uplatněny.

K záměru byla předložena stanoviska:

- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí ze dne 13.6.2011 pod č.j. Vod.231-39121/2011
- ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 15.6.2011 pod zn. 1035115489 1266/11
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 13.6.2011 pod č.j. 91110/11

Stavební úřad dbal vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisejí s týmiž právy nebo povinnostmi dotčené osoby. Správní orgán vzájemně spolupracoval v zájmu dobré správy s ostatními orgány veřejné moci. Stavební úřad přednostně využil zjednodušující postupy a postupoval tak, aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Mgr. Martina Havránková
referent odboru výstavby

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

k vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení na úřední desce

Městský úřad Týnec nad Sázavou, K Náklí č.p. 404, Týnec nad Sázavou
Obecní úřad Chářovice, Chářovice 38, 257 41 Týnec nad Sázavou

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Mgr. Miriam Stoláriková, K Horoměřicům č.p. 1185/55, Suchdol, 165 00 Praha 620

Mgr. Peter Stolárik, K Horoměřicům č.p. 1185/55, Suchdol, 165 00 Praha 620

Obec Chářovice, IDDS: pzb5f

Ostatním účastníkům podle § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou.

dotčené správní úřady

Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, IDDS: cb4bwan

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: cb4bwan

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1.000,- Kč byl zaplacen dne 12.7.2011.