



# Městský úřad Týnec nad Sázavou

K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou

## ODBOR VÝSTAVBY

ČÍSLO JEDNACÍ: MUTnS - 5785/2011  
SPISOVÁ ZNAČKA: Výst.4536/2011/Ha  
VYŘIZUJE: Mgr. Martina Havránková  
TELEFON: 317 701 935  
E-MAIL: havrankova@mestotyynec.cz  
DATUM: 3.8.2011

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad Týnec nad Sázavou, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 15.6.2011 podala

**Veronika Léblová, nar. 1.10.1978, Verdunská č.p. 627/11, 160 00 Praha 6-Bubeneč, kterou zastupuje Mgr. Miriam Stoláriková, nar. 21.12.1976, Podšádky 13, 92211 Prašník, Slovakia**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

#### Vrtaná studna

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2662/1 v katastrálním území Chářovice.

Druh a účel umísťované stavby:

- Vrtaná studna na pozemku parc. č. 2662/1 v katastrálním území Chářovice bude provedena v místě zkušebního vrtu o průměru 156 mm s výstrojí z PVC 125 mm a hloubkou 30,0 m.
- Voda ze studny bude odebírána elektrickým čerpadlem pro účely zásobování budoucí stavby rodinného domu a zálivky části přilehlého pozemku.

### II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 2662/1 ve vzdálenosti 7,2 m severně od pozemku parc. č. 2663 a 17,6 m východně od pozemku parc. č. 2144/5 vše v katastrálním území Chářovice. Stavba bude umístěna dle situačního výkresu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí ověřené projektové dokumentace, kterou zpracoval Ing. Petr Datel, ČKAIT 0003315, Tyršova 1902, Benešov.
2. Projektová dokumentace stavby pro vodoprávní řízení bude zpracována ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a v souladu s ČSN 75 51 15.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Veronika Lébllová, nar. 1.10.1978, Verdunská č.p. 627/11, 160 00 Praha 6-Bubeneč

### **Odůvodnění:**

Dne 15.6.2011 bylo přijato podatelnou Městského úřadu Týnec nad Sázavou podání žadatele Veroniky Lébllové, nar. 1.10.1978, bytem Verdunská č.p. 627/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč, kterou zastupuje Mgr. Miriam Stolaríková, nar. 21.12.1976, Podšádky 13, 92211 Prašník, Slovakia, které obsahovalo žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby vrtaná studna na pozemku parc. č. 2662/1 v katastrálním území Chářovice. Stavební úřad opatřením ze dne 29.6.2011 pod č.j. MUTnS – 4958/2011 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 2.8.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad vyznamenal účastníky řízení a dotčené orgány o zahájení řízení a vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu umístěnou v území, pro které je schválen územní plán, doručil ho účastníkům řízení z pohledu § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení územního řízení bylo na úřední desce Městského úřadu Týnec nad Sázavou vyvěšeno dne 4.7.2011 a sejmuto dne 21.7.2011, na úřední desce Obecního úřadu Chářovice vyvěšeno dne 7.7.2011 a sejmuto dne 25.7.2011.

Stavební úřad v předmětném opatření žadatele upozornil na jeho povinnost o tom, že musí zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném, veřejně přístupném místě na pozemku, kterého se záměr týká, a to do doby veřejného ústního jednání podle § 87 odst. 2 stavebního zákona. Obsahové náležitosti informace musí být v souladu s § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stavební úřad v citovaném opatření upozornil účastníky řízení, že mohou podat své námitky nejpozději při veřejném ústním jednání, veřejnost o tom, že může podat připomínky, a dotčené orgány, že mohou podat závazná stanoviska nejpozději do veřejného ústního jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto v souladu s § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Následně dne 2.8.2011 se konalo veřejné ústní jednání v předmětné věci. Při jednání bylo poukázáno na skutečnost, že žadatel vyvěsil informaci o záměru způsobem uvedeným v předchozím odstavci a splnil svoji povinnost uloženou mu § 87 odst. 2 stavebního zákona. Žadatel tuto skutečnost doložil fotografií. Do doby ukončení veřejného ústního jednání, nebyly podány proti žádosti žádné námitky účastníků řízení, připomínky veřejnosti ani nesouhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů.

Stavební úřad k žádosti o územní rozhodnutí o umístění stavby neshledal jako důvodné projednání záměru ve zjišťovacím řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, neboť předmětný záměr nepodléhá podle citovaného zákona procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavební úřad posuzoval záměr žadatele a dospěl k závěru, že není v rozporu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení a s ochranou práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem, jakož i napojení staveb na veřejnou technickou infrastrukturu.

V provedeném územním řízení stavební úřad, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro její umístění.

Stavební úřad důkladně posuzoval účastníky řízení, a to z pohledu jak správního řádu, tak ustanovení § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, ale také další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Jelikož se jedná o řízení územní,

účastníkem takového řízení jsou kromě žadatele, obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, i vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, ale i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, ale i osoby, o nichž to stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad tedy po důkladném posouzení okruhu možných účastníků řízení dospěl k závěru, že účastníky předmětného územního řízení jsou kromě žadatelů, vlastníka pozemku, na němž se má stavba uskutečnit, a obce, na jejímž území se má záměr uskutečnit (obec Chářovice), ještě tyto osoby nebo organizace:

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ladislav Mensa, Monika Týrová, Lenka Pádívá, Ing. Marian Kořán, Ing. Helena Kořánová

Správní orgán v provedeném řízení uplatňoval svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad v tomto řízení poskytl dotčeným osobám přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech a s dostatečným předstihem uvědomil dotčené osoby o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu. Stavební úřad umožnil dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy, k čemuž stanovil vždy přiměřené lhůty. Stavební úřad vyřídil věc bez zbytečných průtahů a postupoval tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Podklady od dotčených osob vyžadoval jen na základě platných právních předpisů.

Ve stanovené lhůtě pro uplatnění námitek účastníků řízení, připomínek veřejnosti a závazných stanovisek dotčených orgánů, nebyly žádné námitky účastníků, připomínky veřejnosti ani záporná závazná stanoviska uplatněna.

K záměru byla předložena stanoviska:

- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí pod č.j. Vod.231-39120/2011 ze dne 13.6.2011
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pod č.j. 91130/11 ze dne 13.6.2011
- ČEZ Distribuce, a.s. pod zn. 1035115489 1267/11 ze dne 15.6.2011

Stavební úřad dbal vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisejí s týmiž právy nebo povinnostmi dotčené osoby. Správní orgán vzájemně spolupracoval v zájmu dobré správy s ostatními orgány veřejné moci. Stavební úřad přednostně využil zjednodušující postupy a postupoval tak, aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

**Mgr. Martina Havránková**  
referent odboru výstavby

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**k vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení na úřední desce**

Městský úřad Týnec nad Sázavou, K Náklí č.p. 404, Týnec nad Sázavou  
Obecní úřad Chářovice, Chářovice 38, 257 41 Týnec nad Sázavou

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

Veronika Léblová, Verdunská č.p. 627/11, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Obec Chářovice, IDDS: pzxb5fi

Ostatním účastníkům podle § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou.

dotčené správní úřady

Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, IDDS: cb4bwan

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: cb4bwan

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1.000,- Kč byl zaplacen dne 11.7.2011.